

UCHWAŁA NR XIV/114/21  
RADY GMINY PĘCŁAW

z dnia 10 marca 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym Pana Krystiana Lubczyńskiego z dnia 11 grudnia 2020 r.**


Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020r. poz.713 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Gminy Pęcław uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje petycję złożoną w dniu 11 grudnia 2020 r. w interesie publicznym przez pana Krystiana Lubczyńskiego, zam. ul. Szpitalna 4-24, 53-511 Wrocław, e-mail: harmonik@o2.pl, za bezzasadną.

§ 2. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady Gminy Pęcław zawiadomi wnoszącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń urzędu gminy.

Przewodniczący Rady

  
Jerzy Mucha

## Uzasadnienie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020r. poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Gminy Pęcław, po zapoznaniu się z petycją złożoną dnia 11 grudnia 2020 r. w interesie publicznym przez pana Krystiana Lubczyńskiego do rozpatrzenia przez Radę Gminy Pęcław oraz stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji stwierdza, co następuje:

Dnia 11 grudnia 2020 r. na adres email gmina@peclaw.eu wpłynęła petycja złożona przez Pana Krystiana Lubczyńskiego w interesie publicznym wzywająca Radę Gminy Pęcław do przyjęcia uchwały o treści:

„Zgodnie z artykułem 32 Konstytucji RP wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny. W związku z powyższym za niedopuszczalne uważamy jakiegokolwiek działania władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych wykluczające społecznie mieszkańców gminy Pęcław z powodów rasowych, religijnych, medycznych czy sanitarnych. Działania rozumiemy jako regulacje prawne, a także wywieranie medialnej czy społecznej presji na urzędników czy funkcjonariuszy, przedsiębiorców, lokalne społeczności czy wspólnoty wyznaniowe zachęcające do jakiegokolwiek formy segregacji mieszkańców gminy Pęcław.

Jednocześnie przed rozpoczęciem zapowiadanych przez rząd RP masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2, planowanych od 2021 r., których eksperymentalnymi biorcami mają być także mieszkańcy gminy Pęcław, uznajemy za zasadne i nieodzowne, by Rząd RP uzyskał pisemne gwarancje ze strony producentów szczepionek, że w przypadku jakichkolwiek powikłań gotowi są oni przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych. Stanowisko to uzasadniamy artykułem 39 Konstytucji RP zabraniającej poddawania obywateli eksperymentom naukowym, w tym medycznym, bez dobrowolnie wyrażonej zgody.”

Po zapoznaniu się z treścią proponowanej uchwały, Rada Gminy Pęcław uznaje, iż podjęcie uchwały o takiej treści jest na obecną chwilę niezasadne. Zdaniem Rady Gminy Pęcław nie ma potrzeby podejmowania uchwały odnośnie zakazu dyskryminacji w życiu politycznym, społecznym i gospodarczym, albowiem już norma prawna, wyrażona w artykule 32 Konstytucji RP, chroni obywateli przed jakąkolwiek formą dyskryminacji.

Rada Gminy Pęcław nie ma wiedzy, aby mieszkańcy gminy Pęcław byli wykluczani z jakichkolwiek powodów.

Odnośnie wskazanych w treści zaproponowanej uchwały masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2, w ocenie Rady Gminy Pęcław podejmowanie uchwały w tym zakresie jest co najmniej przedwczesne, biorąc pod uwagę, iż brak jest na obecną chwilę aktu prawnego nakazującego przymusowe szczepienia wszystkich obywateli RP. Nadto wskazać należy, iż prawa obywateli RP we wskazanym zakresie są w sposób wystarczający chronione przez artykuł 39 Konstytucji RP.

Reasumując powyższe stwierdza się, że podjęcie wskazanej w petycji uchwały jest zarówno niezasadna, a w pewnej mierze zdecydowanie przedwczesne. Podsumowując powyższe, Rada Gminy Pęcław uznaje wskazaną petycję za bezzasadną.

