

**Uchwała Nr II/105/2011**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z 21 kwietnia 2011 roku**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Pęcław sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2010 rok.**

*Na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 roku Nr 55, poz. 577 z późn. zm.), art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz zarządzenia nr 2/2010 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 1 lutego 2010 r. w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego (ze zm.), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:*

wydać opinię pozytywną z uwagami o przedłożonym przez Wójta Gminy Pęcław sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2010 rok.

**Uzasadnienie**

I. Na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), zarząd jednostki samorządu terytorialnego (w gminach - wójt, burmistrz, prezydent), w terminie do 31 marca roku następującego po roku budżetowym, przedstawia regionalnej izbie obrachunkowej sprawozdanie roczne z wykonania budżetu tej jednostki, zawierające zestawienie dochodów i wydatków wynikające z zamknięć rachunków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w szczególności nie mniejszej niż w uchwale budżetowej, a także wykaz jednostek budżetowych, o których mowa w art. 223 ustawy.

Z kolei z art. 269 wymienionej ustawy wynika, że sprawozdanie z wykonania budżetu gminy sporządza się na podstawie danych z ewidencji księgowej i powinno ono uwzględniać w szczególności:

- dochody i wydatki budżetu w szczególności określonej w uchwale budżetowej,
- zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, dokonane w trakcie roku budżetowego,
- stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich.

Stosownie do powołanych przepisów, podstawę wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Pęcław za 2010 rok, stanowiło zarządzenie nr VI/9/11 Wójta Gminy Pęcław z 23 marca 2011 r. w sprawie rocznego sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pęcław za rok 2010 przedłożone Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu - Zespołowi w Legnicy 31 marca 2011 roku.

Skład Orzekający uwzględnił również dane liczbowe wynikające z przedłożonych Regionalnej Izbie Obrachunkowej sprawozdań z wykonania procesów gromadzenia środków publicznych i ich rozdysponowania sporządzonych za okres od początku roku do 31 grudnia 2010 roku.

II. Badając pod względem formalno - prawnym ww. dokumenty stanowiące podstawę analizy wykonania budżetu Gminy Pęcław za 2010 rok, tj. "Roczne sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Pęcław za 2010 rok" oraz sprawozdania budżetowe i finansowe, Skład Orzekający stwierdził ich zgodność z ogólnymi wymogami określonymi w następujących przepisach:

- art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych,

- rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20 poz. 103),
- rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.).

III. Badając pod względem merytorycznym sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Skład Orzekający stwierdził, co następuje.

1. Plan dochodów i wydatków budżetowych uwzględnia zmiany wynikające z uchwał i zarządzeń podjętych przez organy Gminy w trakcie roku budżetowego. W sprawozdaniu podano wielkości dochodów i wydatków przyjęte przez Radę w uchwale budżetowej oraz kwoty budżetu po zmianach dokonanych w trakcie roku budżetowego przez Radę i Wójta Gminy.
2. Ogólne dane liczbowe prezentowane Radzie Gminy przez Wójta są zgodne z danymi wynikającymi ze sprawozdań budżetowych.
3. Plan i wykonanie dotacji celowych z budżetu państwa na zadania z zakresu administracji rządowej zlecone jednostce samorządu terytorialnego ustawami są zgodne z wielkościami wynikającymi z wykazu Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu.
4. Plan i wykonanie subwencji z budżetu państwa są zgodne z kwotami określonymi przez Ministra Finansów.
5. Dochody budżetowe ogółem za 2010 rok zrealizowano w wysokości 9.781.448 zł, co w stosunku do zaplanowanych wielkości wynosi 78,34%. Dochody bieżące zrealizowano w kwocie 8.626.330 zł, co stanowi 77,92% wielkości planowanej, a dochody majątkowe w kwocie 1.155.118 zł, co stanowi 81,63%. W sprawozdaniu podano kwoty dochodów uzyskane z poszczególnych źródeł oraz omówiono wysokość wpływów w ramach poszczególnych działów i rozdziałów. Przedstawiono skutki finansowe wynikające z obniżenia przez Radę Gminy górnych stawek podatkowych oraz skutki udzielonych ulg i zwolnień w podatkach, a także skutki decyzji organu podatkowego o umorzeniu, rozłożeniu na raty lub odroczeniu terminu zapłaty zobowiązań. Zaprezentowano również kwoty zaległości w podziale na tytuły ich powstawania oraz omówiono działania podejmowane przez służby finansowe w celu ich wyczerkwowania. Nie przedstawiono natomiast przyczyn bardzo niskiego wykonania dochodów.
6. Wydatki budżetowe zrealizowano w kwocie 10.024.659 zł, co w stosunku do planu stanowi 78,31%, w tym wydatki bieżące w kwocie 8.011.288 zł (80,96%) a wydatki majątkowe w kwocie 2.013.371 zł (69,31%). W układzie tabelarycznym przedstawiono w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej wykonanie wydatków. W przyszłości tę część sprawozdania należy również poszerzyć o informację na temat przyczyn niewykonania wielkości zaplanowanych wydatków oraz przypomina się, że zgodnie z art. 269 pkt 3 ustawy o finansach publicznych należy uwzględnić stopień zaawansowania programów wieloletnich.
7. W sprawozdaniu przedstawiono dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki, wynikającymi z odrębnych ustaw. Dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki poniesione na przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii jak również wpływy związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska i wydatki związane z ochroną środowiska zrealizowane z tych wpływów, zaprezentowano w odrębnych punktach sprawozdania. Wskazuje się by w przyszłości dochody z opłat i kar za korzystanie ze środowiska w całości przeznaczone były na finansowanie zadań związanych z ochroną środowiska.
8. W wyniku realizacji dochodów i wydatków budżetu w 2010 roku powstał deficyt w kwocie

243.211 zł stanowiący 2,49% dochodów wykonanych, przy planowanym w wysokości 314.384 zł. W 2010 roku Gmina zaciągnęła kredyty i pożyczki długoterminowe w łącznej kwocie 800.000 zł oraz dokonała spłat kredytów i pożyczek długoterminowych w kwocie 550.495 zł. Na koniec 2010 roku zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek długoterminowych oraz zobowiązań wymagalnych wyniosły 3.640.406 zł, co stanowiło 37,22% dochodów wykonanych. Zobowiązania wymagalne w wysokości 40.405 zł powstały "w wyniku słabej kondycji finansowej gminy" i dotyczyły wydatków bieżących.

9. Wynik operacyjny budżetu, stanowiący różnicę pomiędzy dochodami i wydatkami bieżącymi jest wlekością dodatnią i wynosi 615.042 zł, przy planowanej również dodatniej jego wysokości w kwocie 1.175.271 zł.

10. W sprawozdaniu zamieszczono informację o wykonaniu wydatków zaplanowanych w ramach funduszu sołeckiego.

11. W treści sprawozdania z wykonania budżetu Gminy przedstawiono informację o stanie mienia komunalnego Gminy Pęcław na dzień 31 grudnia 2010 roku, informację z przebiegu wykonania planu finansowego Gminnego Ośrodka Kultury i Świetlic Wiejskich za 2010 rok oraz informację z przebiegu wykonania planu finansowego Biblioteki w Białej w 2010 roku. Skład Orzekający wskazuje, że zgodnie z art. 267 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wymienione sprawozdania i informacje nie powinny być włączone do sprawozdania z wykonania budżetu, albowiem stanowią odrębne dokumenty. Sprawozdania instytucji, o których mowa w art. 265 pkt 2 ustawy o finansach publicznych sporządzone przez kierowników tych jednostek powinny być przez nich podpisane i stanowić odrębne załączniki do zarządzenia Wójta Gminy. Informację o stanie mienia należy również potraktować jako odrębny dokument. Potwierdzają to zapisy art. 267 ust. 1 pkt 3, art. 270 ust. 2, 271 ust. 1 pkt 5 ustawy o finansach publicznych. Ponadto zwraca się uwagę, że począwszy od 2011 roku informacja o stanie mienia komunalnego dotyczy mienia jednostki samorządu terytorialnego a nie mienia komunalnego.

Skład Orzekający po dokonaniu analizy sprawozdania z wykonania budżetu za 2010 rok oraz sprawozdań budżetowych postanowił jak w sentencji. Jednocześnie wskazuje się, że ocena wydatkowanych środków budżetowych pod kątem celowości i gospodarności należy do wyłącznej właściwości Rady Gminy.

Ponadto Skład Orzekający wskazuje na określoną w art. 270 i 271 ustawy o finansach publicznych procedurę absolutoryjną. Stosownie do art. 270 ust. 4 oraz art. 271 ust. 1 ustawy, w terminie do 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego zobowiązany jest podjąć uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu oraz w sprawie absolutorium dla zarządu. Zwraca się również uwagę, że uchwała w sprawie absolutorium musi zostać poprzedzona uchwałą w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

PRZEWODNICZĄCA  
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

mgr inż. Alicja Szamburska-Szala